Deliberato dal Collegio dei Docenti
in data 04/11/2024



GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO DI INGLESE

A.S. 2024/25

RUBRICHE DI VALUTAZIONE -LINGUA INGLESE
primo biennio

LISTENING COMPREHENSION (COMPRENSIONE ORALE)

10	Comprende in maniera autonoma il testo, collegando in modo articolato tutte le informazioni.
9	Comprende in maniera autonoma il testo, collegando in modo articolato la quasi totalità delle informazioni
8	Dimostra una buona comprensione del testo e collega efficacemente le varie informazioni.
7	Dimostra una discreta comprensione del testo e collega coerentemente le varie informazioni.
6	Comprende globalmente il testo e collega le informazioni principali, ma non riesce a cogliere i particolari.
5	Ha difficoltà nella comprensione del testo, e comprende solo le informazioni più evidenti, se guidato dall'insegnante.
4	Riesce a cogliere solo frasi isolate, ma non coglie i nuclei concettuali del testo.
3	Evidenzia gravi difficoltà nella comprensione non cogliendo il senso globale.
2/1	Non vi è comprensione se non limitatamente a qualche singolo vocabolo.

SPEAKING (PRODUZIONE ORALE)

10	Produce messaggi chiari, adeguati al contesto, con lessico ricco, foneticamente e strutturalmente corretti.
9	Produce messaggi ben comprensibili, adeguati al contesto, con lessico vario, foneticamente e strutturalmente corretti.
8	Produce messaggi ben comprensibili, adeguati al contesto, con lessico vario e discreta padronanza fonetica e morfo-sintattica.
7	Produce messaggi comprensibili, sostanzialmente adeguati al contesto, con lessico appropriato seppur con qualche incertezza fonetica e morfo-sintattica.
6	Produce messaggi sostanzialmente comprensibili, complessivamente adeguati al contesto, con lessico semplice seppure con imprecisioni o errori fonetici e morfosintattici che comunque non inficiano la comunicazione.
5	Produce messaggi non sempre comprensibili o adeguati al contesto con numerose incertezze lessicali ed imprecisioni fonetiche e morfosintattiche.
4	Produce messaggi che, a causa dei numerosi errori fonetici e morfo-sintattici e delle gravi lacune lessicali, sono difficilmente comprensibili.
3	Produce messaggi che, a causa dei numerosi errori fonetici e morfo-sintattici e delle gravi lacune lessicali, sono quasi del tutto incomprensibili.
2/1	La produzione e inconsistente o nulla.

READING COMPREHENSION (COMPRENSIONE NELLA LETTURA)

10	Comprende in maniera autonoma e completa il testo, collegando in modo articolato tutte le informazioni. È in grado di inferire facilmente il significato di parole nuove dal contesto.
9	Comprende in maniera autonoma il testo, collegando in modo articolato quasi tutte le informazioni. E' in grado di inferire facilmente il significato della maggior parte delle parole nuove dal contesto.
8	Dimostra una buona comprensione del testo, collega efficacemente le varie informazioni e inferisce il più delle volte il significato di parole sconosciute dal contesto.
7	Dimostra una discreta comprensione globale del testo, collega le varie informazioni pur con qualche incertezza nell'inferire il significato di parole nuove dal contesto.
6	Comprende il testo nei suoi nuclei essenziali e sa collegare le informazioni principali, pur con qualche difficoltà nella comprensione analitica e nell'inferenza.
5	La comprensione è imprecisa, coglie solo le informazioni più evidenti del testo, necessitando spesso della guida dell'insegnante. Ha difficoltà a desumere dal contesto il significato di parole nuove.
4	La comprensione è molto incerta, anche in presenza di elementi linguistici noti. Riesce a cogliere solo frasi isolate, ma non coglie i nuclei concettuali del testo.
3	La comprensione è lacunosa e frammentaria e non coglie il senso globale del testo.
2/1	Non vi è comprensione se non limitatamente a qualche singolo vocabolo.

WRITING (PRODUZIONE SCRITTA)

10	Produce testi originali e creativi, organicamente ben strutturati e adeguati al contesto. L'ortografia è corretta, ricco e vario l'utilizzo del lessico, sicuro il possesso delle strutture morfo-sintattiche.
9	Produce testi originali, organicamente ben strutturati e adeguati al contesto. L'ortografia è corretta, vario l'utilizzo del lessico, per lo più sicuro il possesso delle strutture morfo-sintattiche.
8	Produce testi efficaci e ben articolati, adeguati al contesto, con discreta padronanza ortografica, morfo-sintattica e lessicale.
7	Produce testi comprensibili, sostanzialmente adeguati al contesto, strutturati in maniera chiara e lineare, con un utilizzo corretto del lessico, dell'ortografia e delle strutture morfo-sintattiche.
6	Produce testi sostanzialmente comprensibili, complessivamente adeguati al contesto, con lessico semplice seppur con imprecisioni e errori ortografici, lessicali e morfo-sintattici, che comunque non inficiano la comprensione.
5	Produce testi non sempre comprensibili o adeguati al contesto, con qualche incongruenza e numerose incertezze ortografiche, lessicali e morfo-sintattiche.
4	Produce elaborati con scarsa coesione e coerenza testuale con diffusi errori ortografici, lessicali e morfo-sintattici che ne compromettono la comprensibilità.
3	Produce testi incompleti, scorretti, privi di coerenza testuale, con gravi errori in ambito morfo- sintattico, lessicale e ortografico.
2/1	La produzione è inconsistente o nulla.

INTERACTION (CONVERSAZIONE)

10	Nelle interazioni partecipa in modo spontaneo, autonomo ed efficace, mostrando sicurezza, padronanza linguistica e consapevolezza dei diversi contesti.
9	Nelle interazioni, guidate e non, partecipa in modo efficace, mostrando sicurezza, buona padronanza linguistica e consapevolezza dei diversi contesti.
8	Interagisce in modo efficace mostrando una buona padronanza del mezzo espressivo e un'adeguata consapevolezza dei contesti in cui opera.
7	Interagisce con discreta sicurezza ed efficacia pur con qualche incertezza nell'uso del mezzo linguistico.
6	È in grado di interagire con sufficiente efficacia senza compromettere la comunicazione.
5	Interagisce con difficoltà rendendo la conversazione non agevole e necessitando di continue integrazioni.

4	Non è in grado di interagire in modo accettabile nella maggior parte dei contesti comunicativi.
3	Non è in grado di interagire nella maggior parte dei contesti comunicativi.
2/1	Non è in grado di sostenere alcuno scambio comunicativo.

RUBRICHE DI VALUTAZIONE -LINGUA INGLESE
secondo biennio e quinto anno

LISTENING COMPREHENSION (COMPRENSIONE ORALE)

10	Comprende in maniera autonoma il testo, collegando in modo articolato tutte le informazioni.
9	Comprende in maniera pressoché autonoma il testo, collegando la quasi totalità delle informazioni
8	Dimostra una buona comprensione del testo e collega efficacemente le varie informazioni.
7	Dimostra una discreta comprensione del testo e collega coerentemente le varie informazioni.
6	Comprende globalmente il testo e collega le informazioni principali, ma non riesce a cogliere i particolari.
5	Ha difficoltà nella comprensione del testo, e comprende solo le informazioni più evidenti, se guidato dall'insegnante.
4	Riesce a cogliere solo frasi isolate, ma non coglie i nuclei concettuali del testo.
3	Evidenzia gravi difficoltà nella comprensione non cogliendo il senso globale.
2/1	Non vi è comprensione se non limitatamente a qualche singolo vocabolo.

SPEAKING (PRODUZIONE ORALE)

10	Produce messaggi chiari, adeguati al contesto, con lessico ricco, foneticamente e strutturalmente corretti. Dimostra una conoscenza approfondita ed articolata dei contenuti che rielabora ed espone in modo originale e creativo.
9	Produce messaggi ben comprensibili, adeguati al contesto, con lessico ricco, foneticamente e strutturalmente corretti. Dimostra un'ottima conoscenza dei contenuti che rielabora ed espone in modo coerente e articolato
8	Produce messaggi ben comprensibili, adeguati al contesto, con lessico vario e discreta padronanza fonetica e morfo-sintattica. Dimostra un'ampia conoscenza dei contenuti che rielabora ed espone in modo sicuro.
7	Produce messaggi comprensibili, sostanzialmente adeguati al contesto, con lessico appropriato seppur con qualche incertezza fonetica e morfo-sintattica. Dimostra una discreta conoscenza dei contenuti che rielabora ed espone in modo lineare.
6	Produce messaggi sostanzialmente comprensibili, complessivamente adeguati al contesto, con lessico semplice seppure con imprecisioni o errori fonetici e morfosintattici che comunque non inficiano la comunicazione. La conoscenza dei contenuti è accettabile e l'esposizione, anche se è spesso mnemonica, è sostanzialmente coerente.
5	Produce messaggi non sempre comprensibili o adeguati al contesto con numerose incertezze lessicali ed imprecisioni fonetiche e morfosintattiche. Dimostra una conoscenza incerta e carente dei contenuti che rielabora in modo difficoltoso con scarsa linearità e qualche incongruenza.
4	Produce messaggi che, a causa dei numerosi errori fonetici e morfo-sintattici e delle gravi lacune lessicali, sono difficilmente comprensibili. Dimostra gravi lacune nella conoscenza dei contenuti la cui esposizione risulta molto deficitaria nell'articolazione e nella coerenza.
3	Produce messaggi che, a causa dei numerosi errori fonetici e morfo-sintattici e delle gravi lacune lessicali, sono quasi del tutto incomprensibili. Le conoscenze sono estremamente limitate e frammentarie.
2/1	La produzione e inconsistente o nulla.

READING COMPREHENSION (COMPRENSIONE NELLA LETTURA)

10	Comprende in maniera autonoma e completa il testo, collegando in modo articolato tutte le informazioni. È in grado di inferire facilmente il significato di parole nuove dal contesto.
9	Comprende in maniera autonoma il testo, collegando in modo articolato quasi tutte le informazioni. E' in grado di inferire facilmente il significato della maggior parte delle parole nuove dal contesto.
8	Dimostra una buona comprensione del testo, collega efficacemente le varie informazioni e inferisce il più delle volte il significato di parole sconosciute dal contesto.
7	Dimostra una discreta comprensione globale del testo, collega le varie informazioni pur con qualche incertezza nell'inferire il significato di parole nuove dal contesto.
6	Comprende il testo nei suoi nuclei essenziali e sa collegare le informazioni principali, pur con qualche difficoltà nella comprensione analitica e nell'inferenza.

5	La comprensione è imprecisa, coglie solo le informazioni più evidenti del testo, necessitando spesso della guida dell'insegnante. Ha difficoltà a desumere dal contesto il significato di parole nuove.
4	La comprensione è molto incerta, anche in presenza di elementi linguistici noti. Riesce a cogliere solo frasi isolate, ma non coglie i nuclei concettuali del testo.
3	La comprensione è lacunosa e frammentaria e non coglie il senso globale del testo.
2/1	Non vi è comprensione se non limitatamente a qualche singolo vocabolo.

WRITING (PRODUZIONE SCRITTA)

10	Rielabora ed espone i contenuti in modo originale e creativo, con testi organicamente ben strutturati e adeguati al contesto. L'ortografia è corretta, ricco e vario l'utilizzo del lessico, sicuro il possesso delle strutture morfo-sintattiche.
9	Rielabora ed espone i contenuti in modo originale, producendo testi organicamente ben strutturati e adeguati al contesto. L'ortografia è corretta, vario l'utilizzo del lessico, per lo più sicuro il possesso delle strutture morfo-sintattiche.
8	Dimostra un'ampia conoscenza dei contenuti che rielabora con testi efficaci e ben articolati, adeguati al contesto, con discreta padronanza ortografica, morfo-sintattica e lessicale.
7	Dimostra una discreta conoscenza dei contenuti che espone e rielabora con testi comprensibili, sostanzialmente adeguati al contesto, strutturati in maniera chiara e lineare, con un utilizzo in genere corretto del lessico, dell'ortografia e delle strutture morfo-sintattiche.
6	La conoscenza dei contenuti è accettabile anche se è spesso mnemonica. Produce testi sostanzialmente comprensibili, complessivamente adeguati al contesto, con lessico semplice seppur con imprecisioni ed errori ortografici, lessicali e morfo-sintattici, che comunque non inficiano la comprensione.
5	Dimostra una conoscenza incerta e carente sei contenuti e produce testi frammentari non sempre comprensibili o adeguati al contesto, con qualche incongruenza e numerose incertezze ortografiche, lessicali e morfo-sintattiche.
4	Dimostra una conoscenza dei contenuti assolutamente inadeguata e produce elaborati con scarsa coesione e coerenza testuale, con diffusi errori ortografici, lessicali e morfo-sintattici che ne compromettono la comprensibilità.
3	Dimostra una conoscenza frammentaria ed incoerente, produce testi incompleti, scorretti privi di coerenza testuale, con gravi errori in ambito morfo-sintattico, lessicale e ortografico.
2/1	La produzione è inconsistente o nulla.

INTERACTION (CONVERSAZIONE)

10	Nelle interazioni partecipa in modo spontaneo ed efficace, mostrando sicurezza, padronanza linguistica e consapevolezza dei diversi contesti.
9	Nelle interazioni, guidate e non, partecipa in modo efficace, mostrando sicurezza, buona padronanza linguistica e consapevolezza dei diversi contesti.
8	Interagisce in modo efficace mostrando una buona padronanza del mezzo espressivo e un'adeguata consapevolezza dei contesti in cui opera.
7	Interagisce con discreta sicurezza ed efficacia pur con qualche incertezza nell'uso del mezzo linguistico.
6	È in grado di interagire con sufficiente efficacia senza compromettere la comunicazione.
5	Interagisce con difficoltà rendendo la conversazione non agevole e necessitando di continue integrazioni.
4	Non è in grado di interagire in modo accettabile nella maggior parte dei contesti comunicativi.
3	Non è in grado di interagire nella maggior parte dei contesti comunicativi.
2/1	Non è in grado di sostenere alcuno scambio comunicativo.

LINGUA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA-BIENNIO
testi di varia tipologia e argomenti
(domande a risposta aperta e/o trattazione breve di argomenti)

CONOSCENZE (conoscenza e selezione dei contenuti pertinenti)	**Conoscenza completa e talora approfondita degli argomenti, selezione pertinente dei contenuti**	**4** **9-10***
	Conoscenza sicura e ben articolata degli argomenti, informazioni pertinenti	**3.5** **8**
	Conoscenza degli argomenti corretta e informazioni pertinenti	**3** **7**
	Conoscenza degli argomenti essenziale e globalmente pertinente	**2.5** **6**
	Conoscenza degli argomenti parziale e non sempre pertinente	**2** **5**
	Conoscenza molto scarsa degli argomenti, alcune informazioni non pertinenti	**1.5** **4**
	Conoscenza frammentaria degli argomenti, molte informazioni non pertinenti	**1** **3**
	Conoscenza estremamente lacunosa e/o confusa degli argomenti	**0.5** **2**
COMPETENZE (correttezza morfologica, sintattica e lessicale)	**Linguaggio fluido e sintatticamente elaborato, con ampia varietà lessicale ed uso di terminologie specifiche.**	**4** **9-10**
	Linguaggio corretto e sintatticamente ben articolato con uso di termini appropriati.	**3.5** **8**
	Linguaggio chiaro e per lo più appropriato, con errori morfosintattici e lessicali di lieve entità.	**3** **7**
	Linguaggio semplice ma chiaro, con errori di morfosintassi e imprecisioni lessicali che non pregiudicano tuttavia la comprensione dei contenuti.	**2.5** **6**
	Frequenti errori di morfosintassi, di cui alcuni gravi, e diverse imprecisioni lessicali, che non pregiudicano nel complesso la comprensione dei contenuti.	**2** **5**

	Diversi gravi errori di morfosintassi e carenze lessicali, che compromettono in parte la comprensibilità del testo.	**1.5** **4**
	Gravi e diffusi errori di morfosintassi e vistose carenze lessicali, che spesso compromettono la comprensibilità del testo.	**1** **3**
	Linguaggio frammentato con gravi lacune lessicali che rendono le frasi poco o per nulla comprensibili.	**0.5** **2**

CAPACITÀ (organizzazione del testo, rielaborazione personale dei concetti)	**Organizzazione delle parti del testo coerente, con trattazione approfondita dei contenuti; rielaborazioni spesso originali e motivate, a volte integrate da collegamenti a contenuti affini.**	**2** **buono/ottimo**
	Organizzazione delle parti del testo semplice, a tratti compilatoria ma coerente, con alcuni giudizi motivati.	**1.5** **suff./discreto**
	Organizzazione delle parti del testo poco coerente e/o con scarsa rielaborazione personale dei contenuti.	**1** **insuff.**
	Organizzazione del testo non coerente con trattazione degli argomenti confusa o del tutto carente.	**0.5** **grav.insuff.**

NB:
*** i valori in decimi riportati in rosso si riferiscono alla relativa rubrica di valutazione.**
**** il voto è il risultato della somma dei tre indicatori (conoscenze, competenze, capacità).**

LINGUA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA-TRIENNIO
testi di varia tipologia o argomenti letterari
(domande a risposta aperta e/o trattazione breve di argomenti)

CONOSCENZE (conoscenza e selezione dei contenuti pertinenti)	**Conoscenza completa e talora approfondita degli argomenti, selezione pertinente dei contenuti**	**4** **9-10***
	Conoscenza sicura e ben articolata degli argomenti, informazioni pertinenti	**3.5** **8**
	Conoscenza degli argomenti corretta e informazioni pertinenti	**3** **7**
	Conoscenza degli argomenti essenziale e globalmente pertinente	**2.5** **6**
	Conoscenza degli argomenti parziale e non sempre pertinente	**2** **5**
	Conoscenza molto scarsa degli argomenti, alcune informazioni non pertinenti	**1.5** **4**
	Conoscenza frammentaria degli argomenti, molte informazioni non pertinenti	**1** **3**
	Conoscenza estremamente lacunosa e/o confusa degli argomenti	**0.5** **2**
COMPETENZE (correttezza morfologica, sintattica e lessicale)	**Linguaggio fluido e sintatticamente elaborato, con ampia varietà lessicale ed uso di terminologie specifiche.**	**4** **9-10**
	Linguaggio corretto e sintatticamente ben articolato con uso di termini appropriati.	**3.5** **8**
	Linguaggio chiaro e per lo più appropriato, con errori morfosintattici e lessicali di lieve entità.	**3** **7**

	Linguaggio semplice ma chiaro, con errori di morfosintassi e imprecisioni lessicali che non pregiudicano tuttavia la comprensione dei contenuti.	**2.5** **6**

	Frequenti errori di morfosintassi, di cui alcuni gravi, e diverse imprecisioni lessicali, che non pregiudicano nel complesso la comprensione dei contenuti.	**2** **5**
	Diversi gravi errori di morfosintassi e carenze lessicali, che compromettono in parte la comprensibilità del testo.	**1.5** **4**
	Gravi e diffusi errori di morfosintassi e vistose carenze lessicali, che spesso compromettono la comprensibilità del testo.	**1** **3**
	Linguaggio frammentato con gravi lacune lessicali che rendono le frasi poco o per nulla comprensibili.	**0.5** **2**

CAPACITÀ (organizzazione del testo, rielaborazione personale dei concetti)	**Organizzazione del testo ordinata, con una buona articolazione delle varie parti. Rielaborazione dei concetti per lo più ben motivata e talvolta originale.**	**2** **buono/ottimo**
	Organizzazione del testo semplice, a tratti compilatoria ma globalmente coerente, con alcune osservazioni adeguatamente motivate.	**1.5** **suff./discreto**
	Organizzazione del testo poco ordinata con alcuni passaggi non del tutto coerenti. Scarsa rielaborazione personale dei contenuti.	**1** **insuff.**
	Organizzazione del testo confusa. Rielaborazione personale dei concetti molto carente.	**0.5** **grav.insuff.**

NB:
*** i valori in decimi riportati in rosso si riferiscono alla relativa rubrica di valutazione.**
**** il voto è il risultato della somma dei tre indicatori (conoscenze, competenze, capacità).**

LINGUA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE BIENNIO
discussione di temi generali e/o personali

Avvertenza:
1. il voto attribuito ad ogni performance scaturisce dalla media dei punteggi ottenuti (min. 6/9pp; max 30 pp);
2. esempio:
STUDENTE/STUDENTESSA_____ DATA_____ CLASSE: _____

1. CONOSCENZE: 9	**2. COMPETENZE: 9**	**3. CAPACITÀ: 8**

TOTALE: 9+9+8=26 26/3=8,6 VOTO: 8 ½

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

BIENNIO **GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (discussione di temi generali e/o personali)**			
2. CONOSCENZE (conoscenza e selezione dei contenuti pertinenti)	**2. COMPETENZE (morfosintassi e lessico)**	**3. CAPACITÀ (organizzazione dei contenuti e rielaborazione personale)**	**punteggio attribuito**
Conoscenza dei contenuti ampia e molto approfondita; piena pertinenza al tema proposto.	Ottima padronanza linguistica, espressione efficace, ben articolata, ricca lessicalmente, con uso consapevole di terminologie specifiche.	Esposizione approfondita degli argomenti, con rielaborazione critica e originale dei contenuti, anche con validi apporti interdisciplinari.	10
Conoscenza dei contenuti completa e approfondita; piena pertinenza al tema proposto.	Buona padronanza linguistica, espressione fluida e ben articolata, con varietà lessicale ed uso di terminologie specifiche.	Esposizione ampia e sicura degli argomenti, con efficace rielaborazione personale dei contenuti.	9
Conoscenza dei contenuti globalmente sicura; pertinenza al tema proposto.	Competenza linguistica sicura e lessico appropriato, con adeguata padronanza delle terminologie specifiche	Esposizione ragionata ed articolata dei contenuti, con rielaborazione personale di diversi concetti.	8

Conoscenza dei contenuti corretta; e abbastanza appropriata la pertinenza al tema proposto.	Linguaggio corretto e complessivamente appropriato, con solo qualche lieve imprecisione morfosintattica e/o lessicale	Esposizione coerente delle linee essenziali dei contenuti, con qualche rielaborazione personale dei concetti.	7
Conoscenza dei contenuti sufficiente ma non approfondita; accettabile la pertinenza al tema proposto.	Linguaggio essenziale ma sufficientemente chiaro, con alcuni errori di morfosintassi e qualche imprecisione lessicale.	Organizzazione dei contenuti estremamente semplice ed elencatoria, con poca rielaborazione personale dei concetti.	6
Conoscenza dei contenuti incerta; parziale la pertinenza al tema proposto.	Sparsi errori di morfosintassi e diffuse imprecisioni lessicali, che pregiudicano solo a tratti la comprensione.	Organizzazione dei contenuti a volte approssimativa, con parziale rielaborazione dei concetti.	5
Conoscenza dei contenuti carente e frammentaria e la pertinenza al tema proposto inadeguata.	Diversi gravi errori morfosintattici e lessico inappropriato, che pregiudicano spesso la comprensione.	Organizzazione dei contenuti poco coerente, con inadeguata rielaborazione dei concetti.	4
Conoscenza dei contenuti gravemente insufficiente o non rilevabile.	Espressione scorretta e incoerente.	Organizzazione dei contenuti confusa o del tutto carente.	3/2

LINGUA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE TRIENNIO
discussione di temi generali e/o letterari

Avvertenza:
1. il voto attribuito ad ogni performance scaturisce dalla media dei punteggi ottenuti (min. 6/9pp; max 30 pp);
2. esempio:
STUDENTE/STUDENTESSA_____ DATA_____ CLASSE: _____

1. CONOSCENZE: 9	**2. COMPETENZE: 9 3. CAPACITÀ: 8**

TOTALE: 9+9+8=26 26/3=8,6 VOTO: 8 ½

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

TRIENNIO **GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (discussione di temi generali e/o letterari)**			
1. CONOSCENZE (conoscenza e selezione dei contenuti pertinenti)	**2. COMPETENZE (morfosintassi e lessico)**	**3. CAPACITÀ (organizzazione dei contenuti e rielaborazione personale)**	**punteggio attribuito**
Conoscenza dei contenuti ampia e molto approfondita; piena pertinenza al tema proposto.	Ottima padronanza linguistica, espressione efficace, ben articolata, ricca lessicalmente, con uso consapevole di terminologie specifiche.	Esposizione approfondita degli argomenti, con rielaborazione critica e originale dei contenuti, anche con validi apporti interdisciplinari.	10
Conoscenza dei contenuti completa e approfondita; piena pertinenza al tema proposto.	Buona padronanza linguistica, espressione fluida e ben articolata, con varietà lessicale ed uso di terminologie specifiche.	Esposizione ampia e sicura degli argomenti, con efficace rielaborazione personale dei contenuti.	9
Conoscenza dei contenuti globalmente sicura; pertinenza al tema proposto.	Competenza linguistica sicura e lessico appropriato, con adeguata padronanza delle terminologie specifiche	Esposizione ragionata ed articolata dei contenuti, con rielaborazione personale di diversi concetti.	8

Conoscenza dei contenuti corretta; e abbastanza appropriata la pertinenza al tema proposto.	Linguaggio corretto e complessivamente appropriato, con solo qualche lieve imprecisione morfosintattica e/o lessicale	Esposizione coerente delle linee essenziali dei contenuti, con qualche rielaborazione personale dei concetti.	7
Conoscenza dei contenuti sufficiente ma non approfondita; accettabile la pertinenza al tema proposto.	Linguaggio essenziale ma sufficientemente chiaro, con alcuni errori di morfosintassi e qualche imprecisione lessicale.	Organizzazione dei contenuti estremamente semplice ed elencatoria, con poca rielaborazione personale dei concetti.	6
Conoscenza dei contenuti incerta; parziale la pertinenza al tema proposto.	Sparsi errori di morfosintassi e diffuse imprecisioni lessicali, che pregiudicano solo a tratti la comprensione.	Organizzazione dei contenuti a volte approssimativa, con parziale rielaborazione dei concetti.	5
Conoscenza dei contenuti carente e frammentaria e la pertinenza al tema proposto inadeguata.	Diversi gravi errori morfosintattici e lessico inappropriato, che pregiudicano spesso la comprensione.	Organizzazione dei contenuti poco coerente, con inadeguata rielaborazione dei concetti.	4
Conoscenza dei contenuti gravemente insufficiente o non rilevabile.	Espressione scorretta e incoerente.	Organizzazione dei contenuti confusa o del tutto carente.	3/2

LINGUA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA BIENNIO/TRIENNIO

tipologie: essay, letter (formal/informal), email (formal/informal), report, review
argomenti generali/personali e/o letterari

Contenuto	Efficacia comunicativa:	Organizzazione testuale:
Domande-guida: Ha lo studente/studentessa trattato tutti i punti/temi richiesti? Ha usato tutti i materiali? 5-1 pp	Domande-guida: Lo stile/registro utilizzato dallo studente/studentessa adeguato? Tutti i punti trattati sono giustificati/spiegati chiaramente fornendo anche esempi? 5-1 pp	Domande-guida: il testo elaborato dallo studente/studentessa è organizzato in paragrafi? L'ordine dei paragrafi è adeguato? La punteggiatura e l'uso dei connettivi sono adeguati? 5-1 pp
1 punto: elaborazione dei quesiti estremamente povera e inconsistente	1 punto: comunicazione inefficace causa di copiose imprecisioni nello stile e registro; non fornisce esempi; non giustifica le proprie opinioni e punti di vista;	1 punto: il testo non è organizzato e non segue un ordine logico; uso scorretto di punteggiatura e quasi totale assenza di linking words;
2 punti: elaborazione dei quesiti inadeguata	2 punti: comunica non sempre efficacemente a causa di varie imprecisioni nello stile e registro; fornisce rari esempi spesso non del tutto chiari e pertinenti; raramente giustifica le proprie opinioni e punti di vista in modo chiaro ed efficace;	2 punti: il testo è solo parzialmente organizzato e segue un ordine logico confuso; uso spesso scorretto di punteggiatura e linking words e con varie imprecisioni;
3 punti: elabora parzialmente i quesiti richiesti	3 punti: comunica efficacemente pur con qualche imprecisione nello stile e registro; non sempre fornisce esempi chiari e pertinenti; non sempre giustifica le proprie opinioni e punti di vista in modo chiaro ed efficace;	3 punti: il testo è organizzato in paragrafi ma segue un ordine logico a tratti confuso; uso parzialmente adeguato di punteggiatura e linking words e con alcune imprecisioni;
4: punti: elabora quasi tutti i quesiti	4 punti: comunica efficacemente pur con qualche imprecisione nello stile e registro; fornisce esempi chiari e pertinenti; giustifica le proprie opinioni e punti di vista in modo chiaro ed efficace;	4 punti: il testo è organizzato in paragrafi e segue un ordine sufficientemente logico; uso adeguato di punteggiatura e linking words pur con qualche imprecisione;
5 punti: elabora adeguatamente tutti i quesiti richiesti	5 punti: comunica efficacemente utilizzando stile e registro comunicativi appropriati; fornisce esempi chiari e pertinenti; giustifica le proprie opinioni e punti di vista in modo chiaro ed efficace;	5 punti: il testo è ben organizzato in paragrafi e segue un ordine logico; uso adeguato di punteggiatura e linking words;

Nb: il punteggio (min. 4pp.; max. 20pp.) dovrà essere convertito in decimi mediante proporzione