

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
SCRITTI DI ITALIANO - TRIENNO

A.S. 2025/2026

Delibera 34 del 04/11/25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano, compreso nel periodo che va dall'Unità d'Italia ad oggi (due tracce che possano coprire due ambiti cronologici o due generi o forme testuali)

Indicatori generali	Descrittori		Punti
A1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impianto rigoroso, testo scorrevole, c on ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Testo strutturato in modo semplice, carenze nella ripartizione del contenuto	6	
	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto	4-5	
	Testo del tutto/in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti	1-3	
A2 Coerenza e coesione testuale	Regole di coesione e coerenza completamente rispettate	9-10	
	Regole di coesione e coerenza nell'insieme rispettate	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Alcune carenze riguardanti coesione e coerenza	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente/frequentemente disattese	1-3	
A3 Ricchezza e padronanza lessicale	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale ampia e corretta	7-8	
	Scelta lessicale corretta ma limitata	6	
	Alcune scelte lessicali scorrette	4-5	
	Diffuse scelte lessicali scorrette	1-3	
A4 Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta, consapevole ed efficace	9-10	
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	7-8	
	Ortografia e morfologia corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	6	
	Alcuni errori di ortografia, morfosintassi e/o punteggiatura	4-5	
	Numerosi errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	1-3	
A5 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi	7-8	
	Conoscenze e riferimenti corretti essenziali	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati/frammentari	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti	1-3	
A6 Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	9-10	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	7-8	
	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati con riferimenti banali e luoghi comuni	6	
	Tendenza a formulare giudizi e valutazioni con elementi di supporto scarsi o non corretti	4-5	
	Diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	1-3	
SOMMA PUNTI INDICATORI GENERALI			**/60**

Indicatori specifici	Descrittori		Punti
A7 Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Consegna rispettata in tutte le sue parti	9-10	
	Consegna complessivamente rispettata	7-8	
	Consegna rispettata solo per gli aspetti essenziali	6	
	Consegna in parte disattesa	4-5	
	Consegna completamente disattesa	1-3	
A8 Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso in tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito	9-10	
	Il testo è stato compreso nel suo senso complessivo e in quasi tutti/tutti gli snodi tematici e stilistici	7-8	
	Il testo è stato compreso solo nel suo solo nel suo senso complessivo	6	
	Il testo è stato compreso in modo incompleto o superficiale	4-5	
	Il testo è stato frainteso completamente o in molti punti tanto da pregiudicarne la comprensione	1-3	
A9 Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Tutti gli aspetti sono stati analizzati in modo sicuro e approfondito	9-10	
	La trattazione è corretta e approfondisce quasi tutti gli aspetti	7-8	
	La trattazione è corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	6	
	La trattazione presenta diffuse/alcune inesattezze anche gravi	4-5	
	La trattazione presenta diffuse/alcune inesattezze anche gravi	1-3	
A10 Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione corretta e approfondita, sostenuta da riferimenti testuali, con diffusi apporti personali	9-10	
	Interpretazione corretta, e approfondita, sostenuta da riferimenti testuali	7-8	
	Interpretazione complessiva corretta ma superficiale, con qualche riferimento testuale	6	
	Non sono stati colti numerosi aspetti suscettibili di interpretazione	4-5	
	Sono presenti apporti interpretativi piuttosto frammentari	1-3	
SOMMA PUNTI INDICATORI SPECIFICI			**/40**
TOTALE PUNTI			**/100**
DATO IL PDP/PEI NON VENGONO PRESI IN CONSIDERAZIONE GLI INDICATORI:			
NOTA DOCENTE:			
VOTO IN VENTESIMI (totale punti / 5 + arrotondamento)			

TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo (singolo testo compiuto o estratto sufficientemente rappresentativo ricavato da una trattazione più ampia: richiesta in primo luogo di un'interpretazione/comprensione sia dei singoli passaggi, sia dell'insieme, seguita da un commento nel quale lo studente espone le sue riflessioni intorno alla (o alle) tesi di fondo avanzate nel testo d'appoggio, anche sulla base delle conoscenze acquisite nel suo specifico percorso di studio)

Indicatori generali	Descrittori		Punti
B1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impianto rigoroso, testo scorrevole, c on ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Testo strutturato in modo semplice, carenze nella ripartizione del contenuto	6	
	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto	4-5	
	Testo del tutto/in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti	1-3	
B2 Coerenza e coesione testuale	Regole di coesione e coerenza completamente rispettate	9-10	
	Regole di coesione e coerenza nell'insieme rispettate	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Alcune carenze riguardanti coesione e coerenza	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente/frequentemente disattese	1-3	
B3 Ricchezza e padronanza lessicale	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale ampia e corretta	7-8	
	Scelta lessicale corretta ma limitata	6	
	Alcune scelte lessicali scorrette	4-5	
	Diffuse scelte lessicali scorrette	1-3	
B4 Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta, consapevole ed efficace	9-10	
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	7-8	
	Ortografia e morfologia corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	6	
	Alcuni errori di ortografia, morfosintassi e/o punteggiatura	4-5	
	Numerosi errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	1-3	
B5 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi	7-8	
	Conoscenze e riferimenti corretti essenziali	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati/frammentari	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti	1-3	
B6 Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	9-10	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	7-8	
	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati con riferimenti banali e luoghi comuni	6	
	Tendenza a formulare giudizi e valutazioni con elementi di supporto scarsi o non corretti	4-5	
	Diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	1-3	
SOMMA PUNTI INDICATORI GENERALI			**/60**

Indicatori specifici	Descrittori		Punti
B7 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Sono state individuate in maniera puntuale e completa tesi e argomentazioni	14-15	
	La tesi è stata individuata correttamente e in maniera puntuale	11-13	
	Tesi individuata correttamente ma solo parzialmente/a grandi linee	10	
	Sono stati individuati solo pochi/alcuni punti della tesi	6-9	
	La tesi non è stata individuata/ è stata fraintesa	1-5	
B8 Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso pienamente coerente, efficace e funzionale	9-10	
	Percorso che dà conto in modo complessivamente articolato di tutti gli snodi e passaggi del testo	7-8	
	Percorso che dà conto in modo semplice dei passaggi logici essenziali	6	
	Diffuse/ricorrenti/alcune incertezze nel sostenere il percorso con coerenza	4-5	
	Percorso alquanto sconnesso/spesso incoerente/a volte incoerente	1-3	
B9 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio originale	14-15	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi	11-13	
	Riferimenti culturali limitati ma corretti	10	
	Riferimenti culturali con inesattezze	6-9	
	Riferimenti culturali assenti/non pertinenti	1-5	
SOMMA PUNTI INDICATORI SPECIFICI			**/40**
TOTALE PUNTI			**/100**
DATO IL PDP/PEI NON VENGONO PRESI IN CONSIDERAZIONE GLI INDICATORI:			
NOTA DOCENTE:			
VOTO IN VENTESIMI (totale punti / 5 + arrotondamento)			

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità (traccia che propone problematiche vicine all'orizzonte esperienziale delle studentesse e degli studenti e che potrà essere accompagnata da un breve testo di appoggio che fornisce ulteriori spunti di riflessione; potrà essere richiesto di inserire un titolo coerente allo svolgimento e di organizzare il commento attraverso una scansione interna, con paragrafi muniti di un titolo).

Indicatori generali	Descrittori		Punti
C1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Impianto rigoroso, testo scorrevole, c on ripartizione funzionale ed efficace del contenuto	9-10	
	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto	7-8	
	Testo strutturato in modo semplice, carenze nella ripartizione del contenuto	6	
	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto	4-5	
	Testo del tutto/in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti	1-3	
C2 Coerenza e coesione testuale	Regole di coesione e coerenza completamente rispettate	9-10	
	Regole di coesione e coerenza nell'insieme rispettate	7-8	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Alcune carenze riguardanti coesione e coerenza	4-5	
	Regole di coesione e coerenza gravemente/frequentemente disattese	1-3	
C3 Ricchezza e padronanza lessicale	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace	9-10	
	Scelta lessicale ampia e corretta	7-8	
	Scelta lessicale corretta ma limitata	6	
	Alcune scelte lessicali scorrette	4-5	
	Diffuse scelte lessicali scorrette	1-3	
C4 Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta, consapevole ed efficace	9-10	
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	7-8	
	Ortografia e morfologia corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	6	
	Alcuni errori di ortografia, morfosintassi e/o punteggiatura	4-5	
	Numerosi errori di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	1-3	
C5 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Padronanza sicura del tema e ragguardevole orizzonte culturale di fondo	9-10	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi	7-8	
	Conoscenze e riferimenti corretti essenziali	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati/frammentari	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti/estremamente ridotti	1-3	
C6 Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	9-10	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	7-8	
	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati con riferimenti banali e luoghi comuni	6	
	Tendenza a formulare giudizi e valutazioni con elementi di supporto scarsi o non corretti	4-5	
	Diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi critici e valutazioni personali	1-3	
SOMMA PUNTI INDICATORI GENERALI			**/60**

Indicatori specifici	Descrittori		Punti
C7 Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Richieste e indicazioni di lavoro rispettate in modo completo ed efficace	9-10	
	Richieste e indicazioni di lavoro rispettate completamente	7-8	
	Richieste e indicazioni di lavoro complessivamente rispettate	6	
	Richieste e indicazioni di lavoro in parte disattese	4-5	
	Richieste e indicazioni di lavoro completamente disattese	1-3	
C8 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione ben articolata e rigorosa, con uso sicuro ed efficace di tutti gli strumenti logico-testuali	14-15	
	Esposizione articolata, che presenta in modo chiaro quasi tutti/tutti gli snodi concettuali del discorso	11-13	
	Esposizione elementare, che presenta solo i principali snodi concettuali del discorso	10	
	Esposizione con numerose/alcune incertezze di modesta entità nel suo sviluppo	6-9	
	Esposizione del tutto/molto disordinata	1-5	
C9 Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Quadro culturale completo e approfondito, trattazione di taglio personale	14-15	
	Quadro culturale ampio e approfondito, approccio compilativo	11-13	
	Quadro culturale corretto ed essenziale	10	
	Quadro culturale corretto ma incompleto/frammentario	6-9	
	Quadro culturale con numerose inesattezze	1-5	
SOMMA PUNTI INDICATORI SPECIFICI			**/40**
TOTALE PUNTI			**/100**
DATO IL PDP/PEI NON VENGONO PRESI IN CONSIDERAZIONE GLI INDICATORI:			
NOTA DOCENTE:			
VOTO IN VENTESIMI (totale punti / 5 + arrotondamento)			